# Оптимизация антибиотикотерапии осложненных бактериальных инфекций по данным микробиологического диагноза

Ткачик И.П.

ст.н. сотр., канд.мед.наук, зав. лабораторией микробиологии Института нейрохирургии им. акад. А.П. Ромоданова АМН Украины

### "Антибиотикорезистентность — глобальная проблема человечества, требующая безотлагательных эффективных действий»

WHO Global Strategy for Containment of Antimicrobial Resistance, 2001

#### Скорость АБР опережает разработку новых АБ

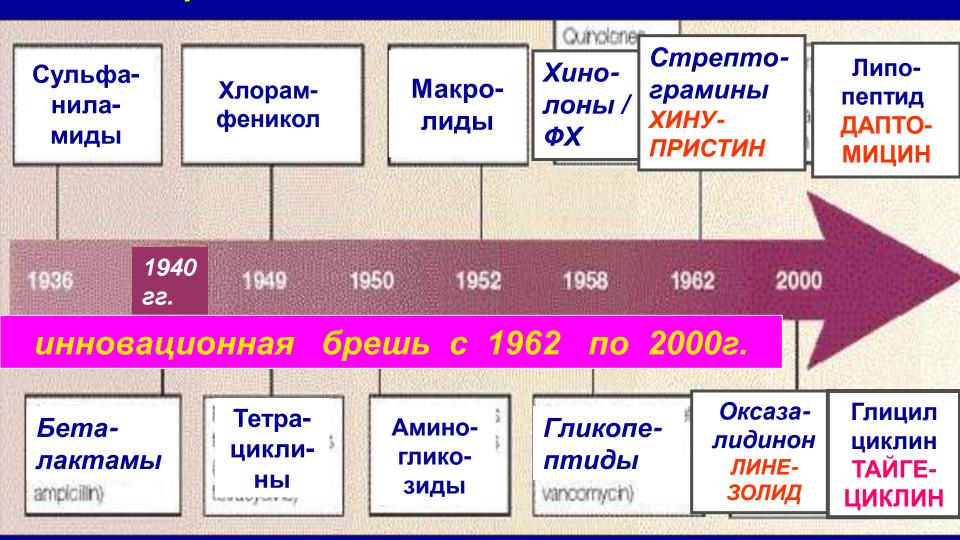
↓ снижение эффективности эмпирической АБТ

Паралельный процесс:

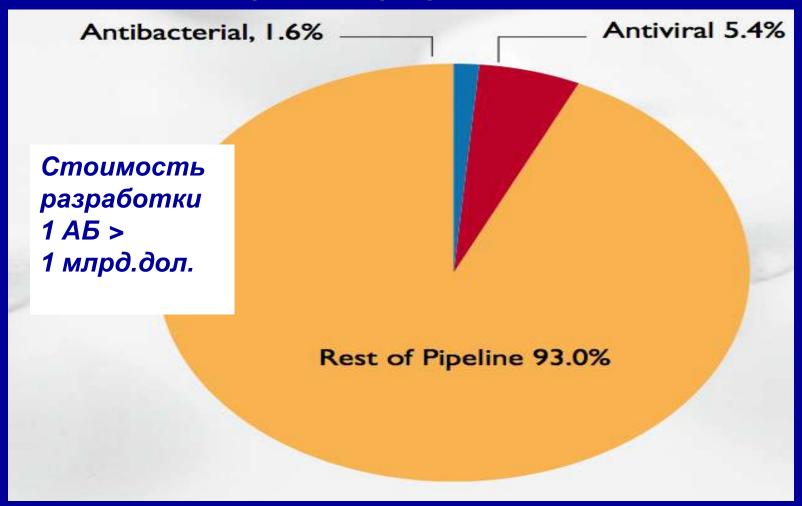
† устойчивости микобактерий,
возбудителя малярии,
вирусов герпеса, ВИЧ

Угроза возврата в доантибиотическую эру с катастрофическими последствиями — полной утратой эффективности АБ, возвратом эпидемий и пандемий

### Дефицит новых классов АБ:



### Уменьшение количества новых зарегистрированных АБ



### АБР возбудителей

### Амбулаторных инфекций –

- Пневмококки респираторный патоген №1
- Уропатогены *E.coli* (АВК к ампициллину, сульфаниламидам)
- Ca-MRSA

#### Нозокомиальных инфекций –

- Enterobacteriaceae E.coli, Klebsiella, Enterobacter, Serratia, Citrobacter
- S.aureus

Инфекций в ОИТ — полирезистентные и панрезистентные *E.faecium*, *P. aeruginosa*, *Acinetobacter*, *БЛРС*(+), *CRE* - *Enterobacteriaceae*, *MRSA*, *MRSE* 

### Antimicrobial Stewardship Program

Ограничение применения АБ

аргументированное назначение
 АБ по клиническим показаниям

Оптимизация АБТ

Сдерживание АБР

рациональный выбор АБ адекватный режим дозирования— доза/ кратность продолжительность

### ↑ Роль микробиологического диагноза

Мониторинг АБР приоритетных патогенов → алгоритм эмпирической АБТ Этиологическая диагностика и чувствительность → целенаправленная АБТ МБ контроль эффективности проводимой АБТ → коррекция (Е-тесты/МИК)

### Эффективная АБТ - взаимодействие с микробиологической лабораторией

- Критическая оценка результатов с учетом глобального, регионального уровня АБР
- Определение этиологической структуры (приоритетных патогенов)
- Ретроспективный анализ мониторинга АБР
  - обоснование эмпирической АБТ (прогнозируемая чувствительность приоритетных патогенов)
- МБ контроль эффективности проводимой АБТ (микробиологический мониторинг, Е-тесты, МИК) санация, персистенция, суперинфекция

#### 1/₃ НИ в ОИТ можно предупредить: *EPIC STUDY I, 1995*

EPIC STUDY I I (n=14414 ,1265 ОИТ из 75 стран; Vincent JL, 2009)

- Получали АБ 71% больных
- Инфицировано 51% больных
- Этиология 62% гр —; 47% гр+, 19% грибы, mixt
- Патогены: MRS полирезистентные Acinetobacter, P.aeruginosa, ↑mixt
- Локализация: Респираторный тракт 64%

Абдоминальные инфекции - 20%

Ангиогенные инфекции - 15%

Кожа, мягкие ткани - 7%

- Летальность инфицированных в 2 раза > 25% vs 11% (P<0,01)
- Риск инфицирования связан с ↑ продолжительности в ОИТ

ИНФЕКЦИИ – НЕЗАВИСИМЫЙ ФАКТОР РИСКА ГОСПИТАЛЬНОЙ ЛЕТАЛЬНОСТИ В ОИТ

### НИ в ОРИТ РФ - РИОРИТ

- **62 стационара, 29 городов РФ** (В.Руднов, 2011)
- Получали АБ 93% больных
   с профцелью 23,6%
   в т.ч. 16,6% без инфекции
- Доминирует гр 63,7%
- Наиболее частая локализация легкие и брюшная полость
  - < Ангиогенные инфекции < ИКМТ
- Приоритетные патогены:
  - Acinetobacter, P.aeruginosa MSSA, MRSA – 7,1%, mixt

### Особенности тяжелых инфекционных процессов

#### Полиэтиологичность –

- осложненные интраабдоминальные инфекции синергидные анаэробно-аэробные ассоциации флоры ЖКТ
  - осложненные инфекции кожи и мягких тканей – mixt аэробов + анаэробов
    - посттравматическая раневая \ хирургическая инфекция
- пневмония у пациентов с факторами риска

### Неэффективность стандартной АБТ –

↑ осложнений, продолжительности госпитализации, финансовых затрат, неблагоприятных исходов

### ИАИ полиэтиологичны (≤48 час)

возбудители — гр- и гр+ анаэробы и аэробные бактерии кишечника с прогнозируемой АБЧ:

- Аэробы Enterobacteriaceae: E. coli 50,43% K. pneumoniae - 15,79%; др. – 18,77% (Hawser S., 2010, SMART)
- Неспорообразующие анаэробы B. fragilis,
  P. melaninogenica, F. nucleatum,,
  Peptostreptococcus, C. perfringens,
  Porphyromonas (Finegold S.M. 1995)
- Синергидные анаэробно-аэробные ассоциации
   — в среднем от 4,5 до 9,4 патогенов

(Finegold S.M., 1977; Gorbach S.L., 1974; Lewison M.E., 1990).

### Инфекции кожи и мягких тканей

первичные: абсцесс, рожистое воспаление этиология - S.pyogenes, S.aureus – MSSA (≤3% MRSA)

**вторичные** — посттравматические / операционные раневые инфекции, пролежни, лимфаденит, лимфангит, укусы животных

осложненные – некротический фасцит, пиомиозит, синергидный некротический целлюлит, инфекционная гангрена

*Петальность* — ∂о 50% (File T., 2003)

Локализация — нижние конечности, промежность Отсутствие гнойного экссудата

Полимикробная этиология: S.pyogenes, S.aureus ↑ MRSA, Enterobacteriaceae, Enterococcus, + анаэробы - Peptococcus, Bacteroides, Clostridium, Prevotella

2012 IDSA Clinical Practice Guideline for the Diagnosis and Treatment of Diabetic Foot Infections С 2010г. 3 фаза клин иссл. тайгециклина

# Анализ случаев *MRSA*-бактериемий в Англии в 2009г. (Wilson J., 2011)

- 28% этиологически связаны с осложненными инфекциями кожи и мягких тканей
- 20% с сосудистой катетеризацией в ЛПУ

Колонизация *MRSA* здоровых взрослых в течение 18мес. увеличивает риск последующей инфекции:

28% - MRSA-бактериемии

56% - *MRSA* - пневмонии (по сравнению с *MSSA*- колонизацией)

Патоген *MRSA* сопровождаются более высокой заболеваемостью и летальностью по сравнению с *MSSA* (*p*<0,001)

### Стафилококки - приоритетные патогены

- инфекций кожи, мягких тканей S.aureus MSSA, CA-MRSA
- хирургических инфекций внебольничных S.aureus MSSA и нозокомиальных — MRSA
- ангиогенных катетер-ассоциированных и полимер-ассоциированных инфекций S.epidermidis (MRSE)
- шунт-менингитов *MRSE*
- S.aureus актуальный возбудитель пневмоний MSSA, CA-MRSA, HA-MRSA

VISA -0%-0,1%-0% в 2005-10гг. (EARSS, 2011)

# Оптимизация АБТ в ОИТ динамичный мониторинг АБР — прогнозируемая устойчивость приоритетных возбудителей

```
Гр+
```

- MRSA, (E-test, MIK → VISA)
- VRE (подтверждающие тесты)

```
Гр –
```

- (+) БЛРС Enterobacteriaceae (подтверждающие тесты)
- Карбапенем-резистентные Enterobacteriaceae CRE, NDM-1 (K. pneumoniae, E. coli) (подтверждающие тесты)
- Карбапенем-резистентные *P. aeruginosa* и *Acinetobacter*

### Мониторинг *MRSA*-иназивной инфекции в 2011г., в % *(EUCAST)*



#### ZAAPS Program - 8 лет, 14 тыс.клин.изолятов

### Zyvox Annual Appraisal of Potency and Spectrum Program in European Countries

ECCMID 2010

JMI Laboratories North Liberty, IA, USA www.jmilabs.com

www.jmilabs.com ph. 319.665.3370, fax 319.665.3371

ronald-jones@jmilabs.com

RN JONES, JE ROSS, MG STILWELL, RE MENDES

JMI Laboratories, North Liberty, USA

АБР к линезолиду в течение 2002-2009гг.  $S.aureus 0\% \rightarrow 0,1-0,2\%$ 

- *S.epidermidis* 0% → 0,9%-0,29%
- E.faecalis\E.faecium 0% → 1,0% \ 0,24%
- Streptococcus 0%

# Результаты мониторинга АБР клинически значимых штаммов *S.aureus* (*MRSA* = 87%) у пациентов ОИТ 26.01-20.04.2013

АБ	n	R %	S %
Оксациллин	65	87	13
Ванкомицин	65	0	100
Тейкопланин	65	0	100
Линезолид	65	0	100
Доксициклин	65	40	60
Тайгециклин	65	0	100

# Результаты мониторинга АБР клинически значимых штаммов *Staphylococcus spp.* (MRS =84%) у пациентов ОИТ 26.01-20.04.2013

АБ	n	R %	S %
Оксациллин	128	84	16
Ванкомицин	128	0	100
Тейкопланин	128	0	100
Линезолид	128	0	100
Доксициклин	126	33	67
Тайгециклин	92	0	100

## Энтерококки - возбудители нозокомиальных бактериемий, уроинфекций, шунт-менингитов

- В ОИТ *Enterococcus*-инфекции 10,9% независимый фактор повышенной летальности (*EPIC Studyll*, Vincent J., 2009).
- В европейских странах частота <u>VREfm ≤37%</u> (EARSS, 2010),
   в США у 49% пациентов из крови выделяют
   VREfm (Morris J, 1995).
  - Уровень устойчивости *E.faecali*s к ванкомицину ≤3,7% (*EARSS*, 2010);
  - в Украине *VRE* значительно повышен ≥45-60% Диско-диффузионный метод не подтверждает VRE

# Результаты мониторинга АБР клинически значимых штаммов *Enterococcus spp.* (*Efs+Efm*) у пациентов ОИТ 26.01-20.04.2013

АБ	n	R (%)	S (%)
Ампициллин	49	4 (8%)	45(92%)
Ванкомицин	65	0	100
Тейкопланин	65	0	100
Линезолид	65	0	100
Ко-амоксиклав	49	4 (8%)	45(92%)
Тайгециклин	48	0	48
			(100%)

### Клиническое значение гр- бактерий

### Приоритетные возбудители в ОИТ:

62% - Европе - Acinetobacter, P.aeruginosa (EPIC STUDY I I - Vincent, 2009)
70% - США - Acinetobacter, P.aeruginosa, +ESBL Enterobacteriaceae (Gaynes R., 2005)

- нозокомиальной пневмонии, ВАП-47%
- урологических инфекций (ИМП) 45%
- КЛЮЧЕВЫЕ ПАТОГЕНЫ ХИРУРГИЧЕСКИХ ИНФЕКЦИЙ

  E.coli, Klebsiella, Enterobacter, P.aeruginosa, Acinetobacter

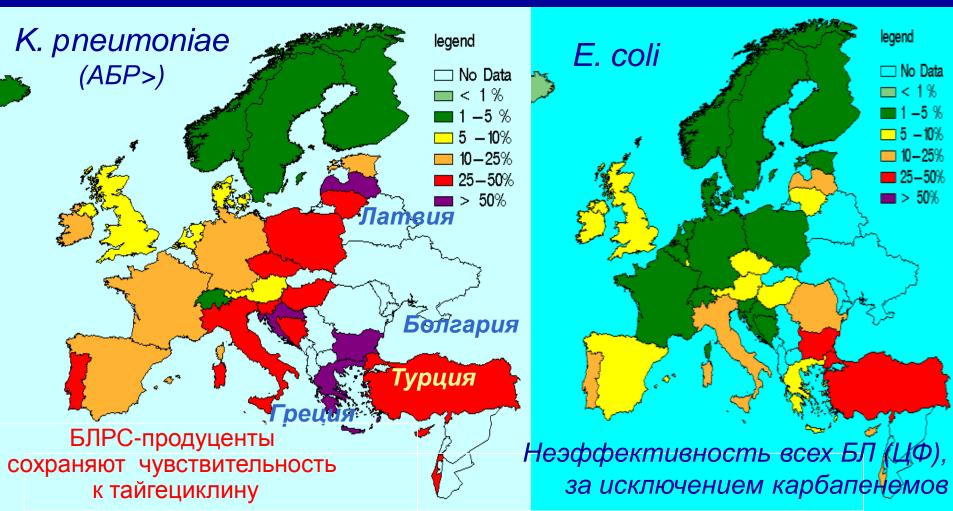
  (Hidron A.,2009)

Скорость распространения АБР Гр- патогенов >Гр+ Резерв эффективных АБ ограничен (Китагазату К., 2010)

### БЛРС-продуценты Enterobacteriaceae возбудители инвазивных инфекций \ EARSS, 2011: карбапенемы стабильно активны к БЛРС-продуцентам

Klebsiella, E.coli, Pr.mirabilis «РЕЗОРТ» Решедько. Г.,2008

http://ecdc.europa.eu/en/activities/surveillance/EARS-Net/database/Pages/table\_reports.aspx



## Карбапенем-резистентные Enterobacteriaceae Klebsiella, E.coli в Европе EARSS, 2011:

- В большинстве европейских стран, в РФ не обнаружены карбапенем-резистентные Klebsiella, E.coli, Pr.mirabilis
- Карбапенем-резистентные *E.coli:* Франция,Англия ≤0,03%, Болгария -0,66%, Греции -0,72%
- Карбапенем-резистентные К. pneumoniae:
  - 0% Австрии, Дании, Герм, Латвии, Литве, Швеции 0,16-0,17% Испании, Франции, 0,72% Польше 43,5% в Греции (2009г.)

### Значение продуцентов карбапенемаз Enterobacteriaceae - CRE - K. pneumoniae, E. coli в США

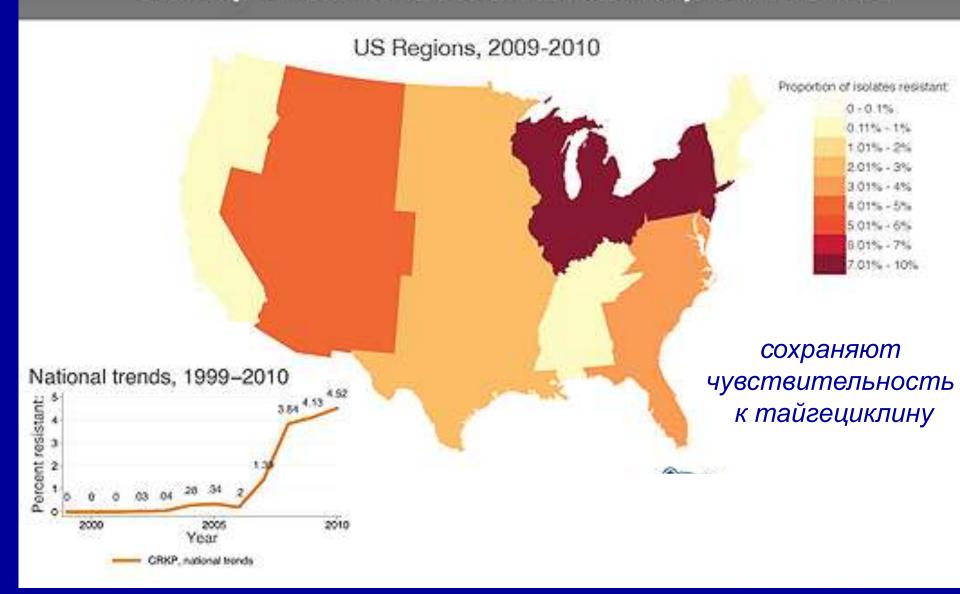
• За последнюю декаду частота *CRE*-инфекций в США увеличилась в 10 раз

Jacob, J. T. Morbidity & Mortality Weekly Report. 2013;62(9):165-170.

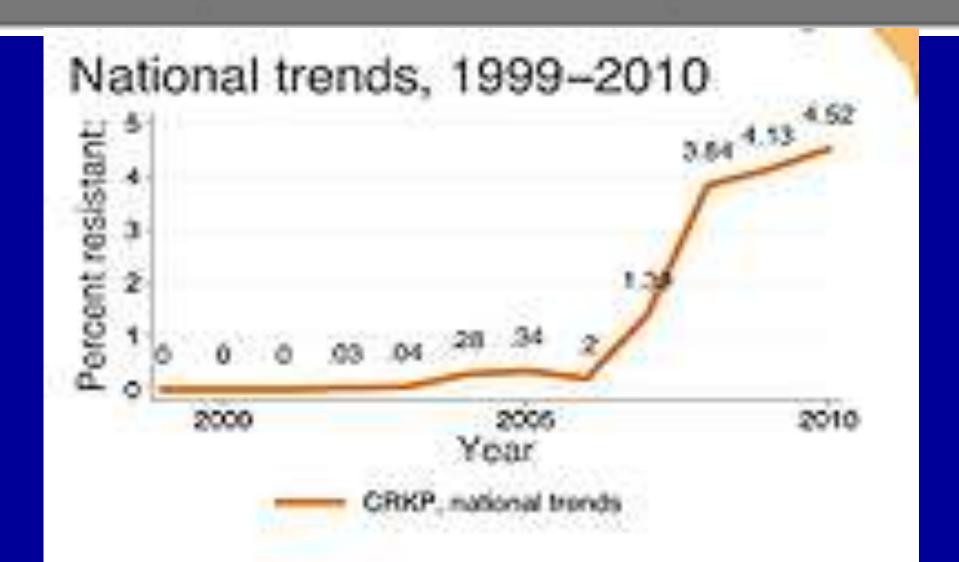
- Частота в 2012г. В США 4% при кратковременном пребывании в ОИТ, 18% долгосрочной госпитализации
- Факторы риска продолжительная госпитализация (72%), уретральные катетеры в течение 2 суток (47%)
   → возникновение CRE-инфекций
- Неэффективны все БЛ, включая карбапенемы
- Летальность при *CRE* инвазивных инфекциях (бактериемии) достигает 40-50%
- CRE сохраняют чувствительность к тайгециклину

Patel G, Infect Control Hosp Epidemiol 2008;29:1099–106. Schwaber MJ, Clin Infect Dis 2011;52:848–55. Chitnis AS. Infect Control Hosp Epidemiol 2012;33:984–92.

### Carbapenem-resistant Klebsiella pneumoniae



### Carbapenem-resistant Klebsiella pneumoniae



# Распространение металлобеталактамаз - *NDM-1* карбапенем-устойчивых *Enterobacteriaceae* — «супербактерий» (продуцентов *NDM-1*) Китагаsату К., 2010

Возбудители эндогенной урологической инфекции, пневмонии, бактериемии - NDM-1 продуценты Е. coli - 36 штаммов К. pneumoniae -111 Citrobacter, Proteus,

Bangladesh, India, Pakistan, the UK Нью-Дели-металлобета- лактамазы-1 (NDM-1)

Enterobacter



### Проблемные нозокомиальные патогены ОИТ-P. aeruginosa и Acinetobacter

 Р. aeruginosa- , Acinetobacter - инфекции независимый фактор
 Для

 повышенной госпитальной
 – мони летальности в ОИТ

Высокая АБР к ЦФ, АГ, ФХ (этиотропное применение по АБграмме),

Сохраняют чувствительность к а/с карбапенемам, сульперазону, тайгециклину (*Acinetobacter*)

Для эмпирической АБТ

- мониторинг АБР в ОИТ
  - а/с карбапенемы:

меро-, имипенем (эртапенем неактивен) цефоперазон+сульбактам

> тайгециклин - Acinetobacter



### Угрозу представляет рост устойчивости к карбапенемам Acinetobacter (A.baumannii)

В Европе ↑ рост устойчивости к меропенему до 43% в 2006г. с 23,9% в 2004 г. ("MYSTIC")

↑ до 14,5% в 2008г. с 3,4% в 2004г.

12% Acinetobacter карбапенемрезистентны (Joly-Guillou M., 2010) В РФ резистентность к меропенему

«РЕЗОРТ», Решедько Г., 2008

Чувствительны к имипенему— 62,5%, ктайгециклину (MIK≤2µg\n - 95,8% Acinetobacter Fernandez L., 2012



French multicentre study:

# Карбапенемы – последний инновационный класс БЛ в отношении гр- бактерий

Механизм приобретенной резистентности – продукция карбапенемаз \ металло-беталактамаз (МβЛ)

Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter Enterobacteriaceae

Угроза панрезистентности - широкое распространение внутри популяций Гр- бактерий

(кодирующие гены локализованы внутри мобильных генетических элементов)

→ окончание эпохи АБТ бета-лактамами

ВОЗ: АБР одна из трех величайших угроз для здоровья человека к 2015 г.

### Необходимость внедрения инновационных АБ:

• ТАЙГЕЦИКЛИНА\* (глицилциклина)

\* Активность против Гр+ MRSA, VRE-VREfm Гр- + ESBL E.coli, Klebsiella, Enterobacter карбапенем-, панрезистентных Acinetobacter Не активен в отношении P.aeruginosa

in vitro снижена чувствительность к Proteus, Providencia, Morganella

Инновационных анти Гр- АБ в ближайшей перспективе нет Активны - карбапенемы: ими-, меро-, дорипенем, полимиксины (коломицин)

- анти-*MRSA* ЦФ V поколения
- ДАПТОМИЦИНА (липопетида)
- ДАЛБАВАНЦИН, ОРИТИВАНЦИН, ТЕЛАВАНЦИН (гликопептиды)

# Результаты мониторинга АБР клинически значимых штаммов Acinetobacter (A.baumannii)

у пациентов ОИТ 26.01-20.04.2013

АБ	n	R	S\I
ЦФ III-IV	29	29	0
ципрофлоксацин	29	28	1
левофлоксацин	29	24	5
имипенем	29	14 (40%)	15 (60%)
меропенем	29	14 (40%)	15 (60%)
Тайгециклин	29	<b>2</b> (7%)	S= 19 (65%)
			I = 8 (28%) включая CR- штаммы

# Результаты мониторинга АБР клинически значимых штаммов *Enterobacteriaceae* (*K.pneumoniae*=31) у пациентов ОИТ 26.01-20.04.2013

АБ	n	R (%)	S (%) \ I (%)
ЦФ III-IV	51	49 (96%)	2 (4%)
ципрофлоксац.	51	40 (78%)	10 (20%) \1(2%)
левофлоксацин	51	35 (68%)	12 (24%) \ 4 (8%)
имипенем	51	0	51 (100%)
меропенем	51	0	51 (100%)
тайгециклин	51	0	39 (76%) \11(24%)
	31 K.p.	0	19 (62%) \ 11(38%)

Тайгециклин — не подвержен механизмам АБР: «защита рибосом», ферментативная инактивация, нарушение проницаемости клеточной стенки, эффлюкс

АМ активность в отношении:

- Гр- (+) ESBL Enterobacteriaceae, CRE, карбапенем-, пан-резистентных Acinetobacter
- Гр+ патогенов *MRSA*, в т.ч. *VISA* сниженной чувствительностью к ванкомицину МИК ≤2 мг/л *VRE-VREfm*, *PRSP*, *MDRSP*
- Синергидных аэробно-анаэробных ассоциаций бактерий ЖКТ, поверхности кожных покровов Сохранение эффективности карбапенемов





### Bad Bugs Need Drugs



Ten new ANTIBIOTICS by 2020

### БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ

